

TESIS DE LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA

'EL GOBIERNO DEL GENERAL  
JUAN VELASCO ALVARADO'  
ESTUDIO DE UN CASO HISTORICO DE CESARISMO



MARUTIAN, JUAN IGNACIO

PROFESOR CONSEJERO: DR. PABLO F. FORNI

USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR  
ESCUELA DE SOCIOLOGIA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

FECHA DE ENTREGA: 6-05-02

## INDICE

1- INTRODUCCION-----	1.
2- INTERROGANTES DE LA INVESTIGACION-----	6.
Interrogantes Complejos-----	6.
Interrogantes Simples-----	6.
3- OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION-----	8.
Objetivos Generales-----	8.
Objetivos Especificos-----	8.
4- MARCO METODOLOGICO-----	10.
La Sociologia Histórica-----	10.
El Estudio de Caso-----	14.
5- MARCO TEORICO CONCEPTUAL-----	20.
El Contexto Epistemologico de los Autores-----	21.
Alfred Weber-----	21.
Max Weber-----	22.
Antonio Gramsci-----	23.
El Cesarismo en la Teoria Sociológica-----	25.
Introducción a Roma en las Ciencias Sociales-----	25.
La República Romana (509 AC- 30 AC)-----	26.
Instituciones Politicas de la República-----	26.
Guerras entre Patricios y Plebeyos-----	27.

Cesar y el Cesarismo -----	29.
Max Weber. El Cesarismo en el modo de dominacion burocrático. Cesarismo y Democracia-----	36.
Antonio Gramsci. Cesarismos Progresistas. Cesarismos Regresivos.-----	41.
El Cesaro-papismo-----	43.
Diferencias Epistemologicas-----	45.
Hacia una definición del concepto de Cesarismo-----	47.
6- EL CASO HISTORICO: 'EL GOBIERNO DEL GENERAL DE DIVISION JUAN VELASCO ALVARADO' (PERU, 1968-1975)-----	50.
Elección del Caso Histórico-----	51.
La Sociedad Peruana hacia 1968-----	52.
1-La Estructura Social: Regiones, Etnias y Clases-----	52.
2-Los Actores Sociopoliticos-----	54.
Velasco Alvarado: Estudio de un caso histórico de Cesarismo-----	58.
7- CONCLUSIONES-----	66.
8- BIBLIOGRAFIA CONSULTADA-----	92.
Marco Teórico Conceptual-----	92.
Marco Metodológico-----	96.
El Caso Histórico (Peru, 1968-1975)-----	96.

## INTRODUCCION

\_\_\_\_\_ Desde el surgimiento de la Sociología como Ciencia Moderna, a principios del Siglo XIX, se enunciaron conceptos que servirían como elementos heurísticos para abordar la realidad social, objeto de dicha ciencia. Se trataba (se trata) de una realidad social compleja y con múltiples facetas, la cual requería para su observación e interpretación una dialéctica constante entre los hechos sociales y la teoría que buscaba dar cuenta de ellos.

Entre los hechos sociales (que Durkheim aconsejaba tratar como 'cosas', es decir, objetos trascendentes al pensamiento del hombre) y las teorías sociales, siempre existieron niveles intermedios: preguntas de investigación, conjeturas, aseveraciones, juicios de valor, hipótesis. En todos los niveles, los conceptos se definían de acuerdo a la dialéctica mencionada, es decir, se definían y redefinían en consonancia con el 'ir y venir' entre teoría y empiria, abordando el estudio de la Historia.

Como señala NISBET, a partir de dos hitos determinantes de la Historia Moderna como fueron la Revolución Industrial (la cual comenzó en Inglaterra hacia fines del s. XVII) y la Revolución Francesa (proceso social revolucionario que comenzó hacia 1789), surgieron conceptos revolucionarios que serían determinantes en el estudio de las sociedades modernas: Sociedad, Comunidad, Clases, Estamentos, Partidos, Parlamentos, Estado, Institución, Industria, Proletario, Burgués, Capital, Capitalista, Ganancia, Plusvalía, Conflicto Social, Estática Social, Dinámica Social, Anomia, y se redefinieron otros conceptos provenientes de tradiciones anteriores a la Modernidad: Democracia, Demagogia, Dictadura, Tiranía, Monarquía, Gobierno; en fin, señala NISBET que 'junto a los hechos surgieron o se redefinieron conceptos en pos de explicarlos.'

Asimismo, dichos conceptos fueron evolucionando junto a su objeto de estudio, la realidad social. Con el correr de los años se fueron enriqueciendo, estableciéndose nuevas clasificaciones, y modificándose. Por tratarse de conceptos que no son privativos de la Sociología como Ciencia, sino que forman parte del acervo cultural de los Pueblos, aún en el habla cotidiana, NISBET afirma

que es necesario y conveniente definirlos 'en tiempo y lugar, es decir, contextualizarlos', en pos de arribar a un lenguaje científico lo mas unívoco posible, evitando la vaguedad y el dicho 'como todos sabemos'.

De esta forma, se aseguraría el investigador de no caer en conceptualizaciones que, dados sus múltiples y contradictorios usos, se convierten en 'sacos vacíos', es decir, se convierten en conceptos que no dan cuenta de realidad alguna.

El concepto de Cesarismo da cuenta de una realidad social compleja, que ilumina un aspecto (fasceta) de los sistemas sociales: el aspecto político o socio-político. El aspecto socio-político de un sistema social rico en matices.

En la presente Tesis de Licenciatura en Sociología se aborda el concepto de Cesarismo desde la Teoría Sociológica, y se busca una interpretación significativa de un caso histórico a partir del mismo.

El estudio del Cesarismo en las Ciencias Sociales Latinoamericanas reconoce tres periodos:

1. El Cesarismo en la época de la independencia de los estados (primera mitad del siglo XIX), período que incluye los gobiernos militares, o cívico-militares de las nacientes repúblicas emancipadas de las metrópolis europeas. Como ejemplo podemos mencionar a Bolívar en la Gran Colombia y a los primeros gobernantes de Haití. Se trata de Cesarismos surgidos de la lucha por la independencia nacional y el afianzamiento de los gobiernos nuevos frente a los intentos de reconquista europeos y las disensiones internas;
2. El Cesarismo de los Gobiernos Nacionales y Populares (también denominados Nacionalistas y Populistas), que tuvieron lugar en América Latina, a partir de la década del cuarenta.

Se trata de Cesarismos surgidos en el contexto de la Segunda Guerra Mundial y la posguerra, donde toman el poder sectores nacionalistas de las Fuerzas Armadas, enarbolando banderas revisionistas en la Historia, respecto a la sumisión de los estados latinoamericanos frente a los Imperialismos europeo y norteamericano.

Los Cesaristas de esta segunda etapa enarbolan banderas de Justicia Social, Independencia Económica y Soberanía Política, así como en el plano internacional optan por una tercera posición, distinta y original, respecto al bloque capitalista (comandado por los Estados Unidos) y al bloque socialista (comandado por la URSS).

Los Cesarismos apuntan a defender los intereses de los Trabajadores (Obreros, Proletarios) de la ciudad y del campo, la pequeña burguesía y de un sector de la burguesía nacional vinculado a la producción industrial nacional. Esta nueva alianza de clases los enfrenta basicamente a los sectores Terratenientes, a la alta burguesía urbana, integrante de la clase política, y en otro ámbito, a ideologías de Izquierda, desde el Socialismo democrático y reformista 'a la europea' (Segunda Internacional) hasta el Comunismo pro-soviético, y el Anarquismo.

Los ejemplos son: el Gobierno del General Juan Domingo Perón en la Argentina (1946-1955); el Gobierno del General Omar Torrijos en Panamá (1968-1981), y el Gobierno del General de División Juan Velasco Alvarado en el Perú (1968-1975), este último constituye el caso histórico seleccionado para la presente tesis;

3. El Neo-Cesarismo, concepto acuñado en la década del noventa, se refiere a regímenes cesaristas surgidos en la región en el contexto mundial de la hegemonía norteamericana y la aplicación de las políticas económicas del Consenso de Washington. El caso histórico estudiado en esta etapa es el Gobierno de Hugo Chavez en Venezuela, quien con su discurso nacionalista bolivariano, populista, con cierto tinte tercermundista apunta a redefinir el esquema de poder en la Venezuela actual, en la región del Caribe, y en Latinoamérica. La actualidad del caso y lo incierto del porvenir de dicho gobierno hacen que el concepto de Neo-Cesarismo esté en plena definición, pese a la abundante bibliografía disponible.

Si bien existen estudios sobre los gobiernos citados, el tema del Cesarismo en cuanto concepto teórico ha sido poco explorado en las Ciencias Sociales.

El presente trabajo consta de dos partes.

En principio, se apunta a la elaboración de una definición unívoca del Cesarismo desde la obra de escritores provenientes de las Ciencias Sociales: Alfred Weber, Max Weber y Antonio Gramsci. Dichos autores son contextualizados epistemológicamente, siguiendo el esquema de Jürgen Habermas, presentado en sus obras 'Ciencia y Técnica como Ideología' y '¿Para qué seguir con la Filosofía?'. En ambas obras, Habermas diseña el concepto de Intereses Rectores del Conocimiento, a partir del cual surge una nueva concepción de la Ciencia moderna como Ideología, en contraposición a la dicotomía Ciencia- Ideología (Falsa Conciencia) planteada por Marx y Engels en 'La Ideología Alemana', replanteada en el siglo XX por Louis Althusser en 'Ideología y Aparatos Ideológicos de Estado'.

En la primera parte del trabajo se elabora una definición operativa del Cesarismo, de acuerdo a los escritos de los Teóricos de las Ciencias Sociales mencionados. Asimismo, se recurre a bibliografía contemporánea alusiva al concepto en pos de nuevos aportes a la temática.

En la segunda parte del trabajo, se aborda un caso histórico de Cesarismo. Se trata de un estudio de Caso Único (Robert Yin) en el marco de la Sociología Histórica Interpretativa (Theda Skocpol), que apunta a ilustrar el concepto construido en el marco teórico conceptual, en pos de una interpretación significativa de un caso histórico. El caso histórico seleccionado es el Gobierno del General de División Juan Velasco Alvarado en el Perú (1968-1975).

En las Conclusiones se apunta a definir al Cesarismo desde las dos vertientes de la presente Tesis:

1. La Teoría de las Ciencias Sociales, es decir, los escritos de Alfred Weber, Max Weber y Antonio Gramsci, así como de otros autores como Marx y Engels, y bibliografía contemporánea alusiva a la temática;

2. La Historia, presente en la caracterización de los orígenes del Cesarismo en la Antigua Roma, y en la caracterización del Peru gobernado por Velasco Alvarado en el capítulo histórico.

En las Conclusiones se apunta a definir al Cesarismo como concepto sociológico, a partir del cual se busca una interpretación significativa del caso histórico, en una síntesis de las dos partes de la presente Tesis.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR



# INTERROGANTES DE LA INVESTIGACION

## INTERROGANTES COMPLEJOS

1. ¿Cuál es el concepto de Cesarismo que surge de la obra de los Teóricos de la Sociología seleccionados?
2. ¿Cuáles son las diferencias epistemológicas entre los tres autores?, ¿En cuál de los paradigmas epistemológicos se ubica cada uno de ellos?
3. ¿Cuál sería un caso histórico de Cesarismo?

## INTERROGANTES SIMPLES

1. 1. ¿Cómo define Alfred Weber el concepto de Cesarismo en el estudio de la Antigua Roma?  
2. ¿Cómo caracteriza al Cesarismo Max Weber en 'Economía y Sociedad'?  
3. ¿Cómo define el concepto de Cesarismo Antonio Gramsci?  
4. ¿Cuál es la definición operativa del concepto de Cesarismo que surge de la lectura de los tres autores citados?
2. 1. ¿En cuál de los paradigmas epistemológicos elaborados por Jurgen Habermas se ubica el concepto de Cesarismo de Alfred Weber?, ¿Por qué?  
2. ¿En cuál de los paradigmas epistemológicos elaborados por Jurgen Habermas se ubica la caracterización del Cesarismo de Max Weber?, ¿Por qué?  
3. ¿En cuál de los paradigmas epistemológicos elaborados por Jurgen Habermas se ubica la caracterización del Cesarismo de Antonio Gramsci?, ¿Por qué?
3. 1. ¿Cómo aconteció en la Historia el caso de Cesarismo seleccionado (el Gobierno del General de División Juan Velasco Alvarado)?

2. ¿Cuáles son las características del Cesarismo presentes en el caso histórico seleccionado?



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR